



Ministero dell'Istruzione

Ufficio III

*Politiche di supporto all'autonomia scolastica coordinate con gli enti locali, nazionali ed internazionali,
studenti, diritto allo studio, disabilità*

Criteria di valutazione

Area di valutazione	ID	Indicatori	Riferimento indicatori/scheda	Ranking di valutazione
Architettura del progetto	1	Rilevanza degli strumenti rispetto alla finalità inclusiva	Sez. 3 L'ausilio o il sussidio richiesto può essere utilizzato dall'alunno con disabilità per aumentare i livelli di autonomia personale, sociale e scolastica e partecipare attivamente alle attività di classe in ottica inclusiva?	a. rilevante - 15 pt. b. più che sufficiente - 10 pt. c. sufficiente - 7 pt. d. poco rilevante - 5 pt. e. irrilevante - 0 pt
	2	Corrispondenza bisogni/richiesta	Sez.2 Motivazioni alla richiesta a confronto con sez. 5 bene richiesto	a. corrispondente - 20 pt. b. più che sufficiente - 15 pt. c. sufficiente - 10 pt. d. poco corrispondente - 5 pt. e. non corrispondente - 0 pt
	3	Chiara ed esaustiva descrizione delle finalità	Sez. 4 Descrizione della/delle finalità del progetto e dei risultati attesi	a. chiara ed esaustiva - 15 pt. b. più che sufficiente - 10 pt. c. sufficiente - 7 pt. d. poco chiara ed esaustiva - 5 pt. e. non esaustiva - 0 pt



Ministero dell'Istruzione

Ufficio III

*Politiche di supporto all'autonomia scolastica coordinate con gli enti locali, nazionali ed internazionali,
studenti, diritto allo studio, disabilità*

Criteria di valutazione

Architettura del progetto			Sez. 5	a. chiara ed esaustiva - 10 pt.
	4	Chiara ed esaustiva descrizione del sussidio/ausilio	Dettaglio ausili Dettaglio sussidi Descrizione dell'adattamento Tipologia di servizio che si intende acquisire	b. più che sufficiente - 7 pt. c. sufficiente - 5 pt. d. poco chiara ed esaustiva - 3 pt. e. non esaustiva - 0 pt
	5	Integrazione con tecnologie assistive già in uso	Sez. 2 L'alunno utilizza già tecnologie assistive o sussidi didattici dedicati?	a. SI - 5 pt. b. NO - 0 pt.
Area documentale	6	Presenza di uno o più di report utili alla corretta identificazione del sussidio/ausilio richiesto es. (visita specialistica sanitaria, consulenza di un Centro GLIC, consulenza del CTS, etc.)	Sez. 5 Sintesi della documentazione della eventuale consulenza rilasciata da esperti (CTS; specialista clinico; centro ausili...)	a. SI - 5 pt. b. NO - 0 pt.

1. La **completezza formale** del progetto coincide con la compilazione di tutti i campi obbligatori in piattaforma
2. L'assegnazione dei punteggi a, b, c, d, e, per ciascun indicatore determina il **ranking** finale
3. La soglia minima di punteggio per l'ammissione in graduatoria è pari a **29** definita come somma dei punteggi dei **primi 4 indicatori**, ciascuno dei quali deve raggiungere un ranking **almeno pari a c**.
4. È possibile utilizzare solo i **punteggi prefissati**